



VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden f 4.50.
 Voor de overige steden des Rijks 5.50.

WOENSDAG DECEMBER.

UITGEVER EN DIRECTEUR:

C. H. SUSAN, Jr. te 's Gravenhage.

Hoofd-Correspondenten M. Schooneveld en Zoon,
 Beurssteeg, Amsterdam.

Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.
 Jan Hendrikmaat, n°. 259.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels. f 1.00.
 Voor elke regel meer. 0.15.
 Behalve de 35 cts. zegelgeld.

Aankondigingen van geboorte, huwelijk en overlijden,
 worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel-
 recht daarvoor begrepen.

Voorstel tot Afschaffing van den accijns op het gemaal

W. WILLELM III, enz.

Allen, die deze zullen zien, of hooren lezen, salut!
 doen te weten:

Wij in overweging genomen hebben, dat het in het belang der ingezetenen in het algemeen en der minvermogenenden in het bijzonder, wenschelijk is om eenige wijzigingen te brengen in de wetten van den 29sten Maart 1833 (Stbl. n°. 3) en 28 Junij 1854 (Stbl. n°. 101), betrekkelijk den accijns op het gemaal.

Zoo is het, dat Wij, den Raad van State gehoord en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze, vast te stellen de navolgende bepalingen:

Art. 1. De accijns op het gemaal van de maïs of Turksche tarwe, de rogge en de Egyptische rogge, vastgesteld bij art. 1 der wet van 29 Maart 1833 (Stbl. no. 3) en art. 26 der wet van 28 Junij 1854 (Stbl. no. 101), wordt afgeschaft.

Behoudens de uitzondering in art. 3 dezer wet vermeld, wordt ten aanzien van het gemaal dezer graansoorten gehandeld als bij de wet van 26 November 1847 (Stbl. no. 70) met opzigt tot de onbelaste granen is voorgeschreven.

Art. 2. De vergunning van het plaatselijk bestuur, bij de artt. 15 en 41 der wet van 29 Maart. 1853 gevorderd tot het malen van onbelast graan voor bakkers of meelverkoopers, of tot het bakken en verkoopen van meel van onbelast graan, wordt met opzigt tot de maïs of Turksche tarwe, de rogge en de Egyptische rogge niet vereischt.

De bepalingen van art. 38 der wet van 29 Maart 1853 blijven van kracht met opzigt tot het meel zoowel van belaste als van onbelaste granen, door branders, brouwers of azijnmakers ingeslagen.

Art. 4. Te rekenen van den dag, waarop deze wet in werking komt, wordt geene teruggave verleend van de belasting op het gemaal voor meel of brood van maïs of Turksche tarwe, rogge of Egyptische rogge, hetwelk na dien tijd het Rijk wordt uitgevoerd.

Art. 5. De bepalingen van art. 57 der wet van 29 Maart 1833 blijven alleen toepasselijk op die plaatsen, waar het gerief der ingezetenen zulks volstrekt noodzakelijk maakt.

Art. 6. Met wijziging van de wet van 18 December 1852 (Stbl. no. 209), wordt de heffing van den accijns op het gemaal bij admodiatie in het daarbij opgenoemde gedeelte van het Hertogdom Limburg afgeschaft, en de heffing van dien accijns ook aldaar ingevoerd op den voet der bepalingen van de wetten van den 29sten Maart 1833 (Stbl. no. 3) en den 26sten November 1847 (Stbl. no. 70), in verband met de bepalingen der tegenwoordige wet.

Mitsdien wordt de aanslag wegens de admodiatie van den accijns op het gemaal in Limburg niet verder ingevorderd dan over de eerste maand van het jaar 1855.

Art. 7. In de gevallen en onder de voorwaarden, waarop bij de wet van 29 Junij 1851 (Stbl. no. 85) aan de gemeenten het heffen van belasting op voorwerpen van verbruik wordt toegelaten, kan door deze op het gemaal der gemeenten een belasting worden geheven tot een bedrag, dat niet meer zal kunnen worden opgevoerd in de gemeenten, waarop art. 255 der genoemde wet in toepassing wordt gebracht.

Art. 8. In de gemeenten, waarin op 1 Jan. 1855 opcenten op den bij deze wet afgeschaften accijns worden geheven, kan het bedrag dier opcenten als belasting op het gemaal der rogge worden geheven tot op den 5den Julij 1856.

Art. 9. Deze wet treedt in werking op den 1sten Februarij 1855.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

Reeds in den jare 1847, gelijk blijkt uit het verslag over de begroting over de jaren 1848 en 1849, bestond bij een groot deel der toenmalige Vertegenwoordiging des lands de overtuiging, dat de belastingen, die op de eerste levensbehoeften drukken, ten deele moesten worden afgeschaft, en het was, blijkens het verslag, opgemaakt door de heeren Nedermeijer van Rosenthal, Gevers van Endegeest, Boreel van Hogelanden, de Man en Faber van Riemsdijk, een zeer groot gedeelte van de leden der Vertegenwoordiging, dat zich vereenigde om aan de Regering in bedenking te geven, eenige accijnsen, die op de eerste levensbehoeften drukken, door andere middelen te doen vervangen, en hetwelk bepaaldelijk den accijns op het

gemaal als dengenen aanwies, die het eerst afgeschaft moest worden.

De Regering op de groote moeijelijkheid, die er bestond om de genoemde belastingen door andere te vervangen; zij voegde echter er het navolgende bij, dat eene verbetering, die door de omstandigheden wordt aangeraden, ook gereedelijk den bijval der Regering ondervindt, blijkt uit de gedane toezegging nopens het afschaffen van den accijns van het gemaal op de rogge, waaromtrent bepaalde overwegingen aanhangig zijn, die door eene voordragt van wel zullen gevolgd worden.

Onder dagteekening van den 4 Junij 1847 werd daarop door de Regering eene voordragt in den zoo even aangevoeren zin gedaan, die mede moest strekken om gevolg te geven aan de belofte door haar afgelegd bij de discussien over de intrekking der wet van den 29 December 1835 (Stbl. n°. 41), ter bevordering der belangen van den landbouw.

De toestand van 's Rijks finantien liet destijds geene afschaffing van belastingen toe, zonder dat deze door andere wierden vervangen; er moest dus naar middelen worden omgezien, om het uit de afschaffing te verwachten tekort door andere belastingen aan te vullen. Het was op de moeijelijkheden daaruit ontstaande, de bezwaren die de meerderheid der Kamer dachtte, dat uit de verhooging der bestaande belastingen, door de Regering als middel om in de ontbrekende baten te voorzien aangewezen, zouden ontstaan, dat het voorstel der Regering schipbreuk leed.

Bedachtheid voor ontevredenheid over deze teleurstelling bij de bevolking, de overtuiging van het gegrondde der bezwaren, die tegen het voortdurend bestaan dezer belasting werden aangevoerd, liet besef dat het een onwederlegbare waarheid was, dat de belastingen, die tot instandhouding van den Staat worden geheven, niet op billijke en evenredige wijze zijn verdeeld en dus worden gedragen, maar dat deze te zwaar drukken op degenen, die het minst in staat zijn hun aandeel te torschen, gaven aanleiding dat door de Regering, bij de groote spanning die in het voorjaar van 1848 bestond, in de zitting van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van den 28sten Maart van dat jaar aangekondigd werd, dat eerlang de medewerking der Kamer zou worden ingeroepen op wets-ontwerpen, waarbij de belastingen op het gemaal en geslagt zoo al niet geheel zouden wegvallen, dan toch zeker zoodanige vermindering en wijziging zouden ondergaan, die den knellenden druk derzelve voor alle ingezetenen van Nederland zouden doen ophouden; eene belofte, die in eene der provincien op eene plegtige wijze bij afkondiging en aanplakking eener proclamatie ter kennis der ingezetenen werd gebracht.

Om gevolg te geven aan deze belofte werd in de maand Julij van dat jaar eene voordragt gedaan tot wijziging der beide bovengenoemde belastingen; dan op dat oogenblik waren 's Rijks geldmiddelen ten gevolge der tijdsomstandigheden in nog veel ongunstiger toestand. Aan afschaffing, zonder het in de plaats stellen van andere belastingen viel nog veel minder dan vroeger te denken, en het was wederom voornamelijk het bezwaar, hetwelk voorzien werd uit de heffing der belastingen, die de af te schaffen zouden moeten vervangen, hetgeen verhinderde aan het voorstel der Regering gevolg te geven.

Wij hebben gemeend dit een en ander te moeten herinneren, om uwe aandacht er op te hepalen, hoe moeijelijk het steeds zal blijven om tot eene afschaffing der belasting op het gemaal te geraken, wanneer de behoeften der schatkist het in de plaats stellen van andere lasten tot een gelijk bedrag zullen vorderen.

Wij meenen, ter versterking van dit gevoelen, ter aanwijzing der groote moeijelijkheden, die het vaststellen van nieuwe belastingen ter vervanging van bestaande zal hebben, nog te mogen herinneren aan hetgeen gebeurd is ter gelegenheid van de voorstellen der Regering tot wijziging van het belastingstelsel en invoering daartegen eener belasting op renten van kapitalen, niet bestaande in onroerend goed, noch aangelegd tot eenigen tak van nijverheid, in 1850 gedaan.

En toch vordert, naar der ondergeteekenden gemoedelijke en vaststaande overtuiging, het staatsbelang afschaffing der belastingen, die op de noodwendigste levensmiddelen drukken; dus vooral van die op het gemaal, en meer dan elke van die op het gemaal der rogge.

Deze belasting is door de formaliteiten, door het aan den belastingsschuldige veroorzaakt tijdverlies, hetwelk dus inderdaad eene verhooging der belasting daartoe, door de vexatiën, waartoe ze aanleiding geeft — zoo als door den heer de Man, op den 20sten December 1849, bij de behandeling van het wets-ontwerp tot vaststelling der middelen voor 1850, en in de zitting van den 27sten Mei

jl., bij de beraadslaging over het wetsontwerp tot wijziging der wetten betreffende den accijns van het gemaal, zoo krachtig gezegd werd — de meest drukkende belasting in een groot deel van het land; zij is daardoor ook de meest impopulaire aller belastingen, en de afschaffing van andere belastingen zal de aanvraag tot het afschaffen van deze niet verminderen maar veeleer vermeerderen.

Dat dit ook door vele leden der Kamer gevoeld wordt, dat de overtuiging, die bij ons zoo levendig bestaat, ook bij velen in meerdere of mindere mate aanwezig is, blijkt uit het verslag omtrent het voorstel door vijf onzer medeleden gedaan, strekkende tot afschaffing van de accijnsen op den turf en op de steenkolen.

In dezen stand der zaak, bij de overtuiging die hen bezielt, dat de afschaffing van de belasting op het gemaal der rogge, die vooral op de minstgegoeden drukt, door regtvaardigheid en billijkheid niet minder dan door het staatsbelang wordt gevorderd, hebben de ondergeteekenden gemeend verplicht te zijn eene poging aan te wenden, om dat te bewerkten wat hun als regmatig, billijk, en door het staatsbelang gevorderd toescheen. Zij gewaagden van staatsbelang. Zij vermeenen toch dat, niettegenstaande de verblijdende uitkomsten van eenen gunstigen oogst hier te lande, er verschillende omstandigheden zijn, die grond voor bezorgdheid opleveren. Zij vinden zich in dit gevoelen bevestigd door de maatregelen, die men in een naburig Rijk ter verligting van den te duchten nood der mindere klassen gaat nemen. Zij vermeenen, dat bij de steeds voortdurende hoogte van de prijzen der noodwendigste voedingsmiddelen, bij de onzekerheid, of die, daar behoefte van toevoer in ons land elk jaar bestaat en deze wellicht zoude kunnen worden belemmerd, niet wellicht nog hooger zullen stijgen, ten gevolge van schaarschte dezer voedingsmiddelen; bij den buitengewoon gunstigen toestand onzer geldmiddelen aan de andere zijde, die de gelegenheid tot afschaffing aanbiedt, — het zijne schadelijke zijde soms zou kunnen hebben, wanneer men voortdurend liet bestaan de in een groot gedeelte des Rijks het meest gehate belasting; eene belasting, waarvan de afschaffing herhaaldelijk toegezegd en ook voorgesteld is; eene belasting, die hier de noodwendigste voedingsmiddelen drukt, terwijl deze sinds jaren in het naburig België het brood niet meer verduurt, en ook in een ander Rijk, hetwelk over eene groote lengte onzer grenzen mede onze nabuur-Staat is, sinds 1848, buiten de steden althans, geheel is vervallen.

Zij hebben zich verplicht geacht de poging daartoe thans te wagen, omdat, indien het voorstel tot afschaffing van den accijns op de brandstoffen, hetwelk bij de Kamer aanhangig is, aangenomen werd, de staats-inkomsten eene zoo groote vermindering zouden ondergaan, dat, zonder het vervangen der belasting op het gemaal door andere van gelijke opbrengst, zonder wellicht eene belasting op de rente of inkomentax, voor zeer, zeer langen tijd aan de afschaffing derzelve niet meer te denken vallen zoude, en dus om zoo te zeggen onbereikbaar zoude zijn wat naar hun oordeel het staatsbelang vordert, wat soms, in toch altijd denkbare omstandigheden, eene noodzakelijkheid zoude kunnen worden.

Zij hebben eene poging willen aanwenden, die, mogt zij gelukken, voorzeker veel gunstiger voor de mindere standen zal werken dan de aanneming van het voorstel tot afschaffing der accijnsen, die op de brandstoffen worden geheven.

Te regt toch zeide de Minister van Finantien in het antwoord op het Verslag der Sectien over de door hem in 1848 voorgestelde wet: « Vermits het niet te ontkennen valt, dat de uitgaven van den arbeidsman voor meel, spek en schapenvleesch meer bedragen dan die voor brandstoffen, zout enz., zoo heeft de Regering het raadzaam geoordeeld in de eerste plaats eene ontheffing van deze levensmiddelen voor te stellen. »

Daarenboven zullen, bij het gelukken der poging van de ondergeteekenden, de mindere standen dadelijk voordeel genieten, hetgeen in de bestaande omstandigheden toch van zeer groote waarde is, terwijl de werking van het voorstel tot afschaffing der accijnsen, die op de brandstoffen worden geheven, voor die standen zich eigenlijk eerst na verloop van bijna een jaar zoude kunnen doen gevoelen.

Er bleef nu voor de ondergeteekenden over eene keuze te doen tusschen de voorstellen in de jaren 1847 en 1848 door de Regering gedaan.

Hoezeer zij zich geneigd gevoelden om aan de voordragt van het jaar 1848 de voorkeur te geven, vermeenden de ondergeteekenden echter dat er gronden waren, die hen moesten nopen om zich te bepalen tot het voorstel, hetwelk in 1847 bij de Kamer is ingekomen. Het bleek toch

Ziethier de bijzonderheden, welke de Standard-methode

deelt ten aanzien der laatste oogenblikken van den heer Price:

Voor Petropolowski gekomen, sloot zich de schout-bij-nacht Price bij den Franschen admiraal Fabrier-Despointes aan, en werd bepaald, dat het schip van den eerste, de *President*, gestationneerd zou worden vóór een der hevigste vijandelijke batterijen. Toen de voorbereidselen tot den strijd geëindigd waren, gaf de schout bij nacht Price zijne laatste orders en riep luid: «Thans zijn wij gereed.» Terwijl hij die woorden uitsprak, begaf hij zich naar bevelen in het schip en een oogenblik daarna deed zich eene ontploffing hooren. De officieren, die toegesnel waren, vonden nu hun bevelhebber badende in zijn bloed en een gelost pistool in de hand houdende. De Fransche admiraal, hiervan verwittigd, begaf zich onmiddellijk naar den heer Price, die toen nog leefde en eerst drie uren later stierf. Uit het droevig gesprek dat toen plaats had, bleek, dat deze zelfmoord het gevolg was van een idee fixe, dat in krankzinnigheid scheen ontaard te zijn.

Het spreekt van zelf, dat deze noodlottige gebeurtenis, eene algemeene verslagenheid bij de beide eskaders te weeg bragt, en het aanvankelijk plan van aanval ook zeer gewijzigd heeft.

De admiraal Price werd geboren in het jaar 1790. Hij bekleedde achtereenvolgens aanzienlijke betrekkingen.

Men verneemt, dat Sir Joseph Paxton, zonder tegenstand benoemd is tot lid van het parlement. Hij is de bouwmeester van het kristallen paleis van 1851 en van het tentoonstellings-gebouw te Sydenham.

In België heeft eergisteren de uitdeeling van prijzen plaats gehad aan de bekroonde inzenders ter nationale tentoonstelling van 1854. De plechtigheid had plaats in de zaal van den botanischen tuin, welke zoowel wat decoratie als bouwde betreft, eene der schoonste maar tevens eene der eenvoudigste van geheel België is.

Ten ruim 1 ure trad de Koning de zaal binnen, onder begeleiding van prinses Charlotte en den graaf van Vlaanderen. De Minister van Binnenlandsche Zaken en andere hooge personaadjes gingen met de leden der commissie van beoordeeling Z. M. te gemoet. Het muzik deed zich hooren, en toen Z. M. op den voor hem bestemden zetel zitting genomen had, vatte de Minister van Binnenlandsche Zaken het woord op, en hield eene zeer belangrijke redevoering, waarna de uitdeeling der prijzen plaats had.

Binnenland.

Staten-Generaal.

Tweede Kamer.

ZITTING VAN DINGSdag, 5 DECEMBER.

DISCUSSION OVER HET Vde HOOFDSTUK DER BEGROOTING.

(Binnenlandsche Zaken.)

Het ~~aan de orde~~ is aangenomen.

Bij art. 82 (subsidie aan den Rijnspoorweg), merkt de heer GODEFROI op, dat hij de mededeeling van den Min. van Buitenlandsche Zaken, betrekkelijk den stand van de aansluiting van dien weg aan de Pruisische lijnen, met diep leedwezen heeft vernomen, waaruit bleek dat het zelfs nog onzeker is, of wel in 1855 de Pruisische weg tot Emmerik zal zijn aangelegd. Spr. gevoelt daarover groote teleurstelling; omdat hij bespeurt, dat van de zijde van Pruisen niet veel ijver wordt aan den dag gelegd, om te voldoen aan zijne verplichtingen, opgelegd bij het tractaat van aansluiting met Nederland gesloten. Spr. toont aan uit de verklaringen van het vorige en het tegenwoordige Ministerie, dat het de zedelijke, de internationale verplichting van Pruisen is, om met de aansluiting te gelijker tijd gereed te zijn als Nederland; en hij meent dat het tegenwoordig gedrag van Pruisen in deze is in strijd met eene eerlijke uitvoering van 't tractaat. Spr. dringt dan ook aan op ernstige stappen door deze regering bij Pruisen te doen, ten einde het tractaat behoorlijk worde uitgevoerd.

De heer SCHIMMELPENNING v. D. OYE betreurt het mede, dat de aansluiting zoo vertraagd wordt; maar Spr. beaamt niet de conclusie van den heer GODEFROI; want hem is bewust, dat de regering *alles* heeft gedaan, wat gedaan kan worden om Pruisen tot de voldoening zijner verplichting aan te sporen. Spr. vraagt of de heer GODEFROI meent, dat Pruisen den oorlog niet zou moeten voeren, want hij weet vooraf, dat ze geenerlei gevolg zullen hebben.

De MIN. v. BINNENLANDSCHE ZAKEN beaamt, dat door de regering al het mogelijke is gedaan, om ten spoedigste te komen tot eene aansluiting van de zijde van Pruisen; maar het is niet diep leedwezen, dat zij heeft vernomen, dat die aansluiting eerst met 1856 zou kunnen tot stand komen. Op nieuw is op spoed aangedrongen; maar meer kan de Regering niet doen; want ook de Min. gelooft niet, dat het de bedoeling van den heer Godefroi kan geweest zijn, om Pruisen den oorlog te verklaren.

De heer GODEFROI dankt den Minister voor de mededeeling (?) en voor den uitleg des Min. aan spr. woorden gegeven.

De artt. 82 en 83 worden aangenomen.

Aan de orde is de VIIde afdeeling. (Onderwijs.)

De heer VAN LANNER spreekt over de vrije ontwikkeling van de Nederlandsche Hervormde Kerk, en meer bepaald over de vorming en leiding van de leeraars voor de Hervormde Kerk. Spr. begint met een historischen blik op dat onderwerp te slaan voor zoo veel betreft de zelfstandigheid der kerk, waarvan de slotsom was, dat Spr. betreurde, dat onder de tegenwoordige Grondwet de kerk geheel was afgescheiden van den Staat. Eene

uitzondering echter bestond op die afscheiding; die uitzondering achtte Spr. gevaarlijk, onstaatkundig en ten eenemale ongrondwettig: zij bestond daarin, dat de vorming en opleiding van de leeraars der Herv. kerk door den Staat werd op zich genomen, zonder daarin aan de kerk eenigen invloed toe te kennen. De Staat doet nog meer: hij kent zich op dit stuk het monopolie toe en verbiedt andere leeraars aan te stellen dan die op de hoogeschole zijn gevormd. Deze verhouding acht Spr. onhoudbaar bij het, door de Grondwet aangenomen stelsel van afscheiding tusschen Kerk en Staat. Spr. wenscht, dat de Staat aan geenerlei seminarium van andere gezindheden subsidie verleene, maar daarentegen ook aan de Hervormde kerk vrijheid schenke tot opleiding en vorming harer leeraars. Hij had er dan ook aan gedacht, om bij amendement voor te stellen, al de sommen, uitgetrokken voor de theologische faculteit, over te brengen van hoofdstuk V naar het hoofdstuk van het departement voor de Hervormde Eeredienst; hij zal het echter niet doen, omdat dan toch het ongrondwettig besluit van 1815 zou blijven bestaan. Spr. hoopt dan ook, dat de wet op het *hooger onderwijs* het kwaad zal uitroeijen met wortel en tak, om de klagten weg te nemen en de rust van den Staat niet te bedreigen.

De heer TEN CATE ziet in de afdeeling «Onderwijs» de meeste elementen tot productieve kracht. Spr. betreurt het dat de Regering tot dusver nog zoo weinig heeft doen kennen van hare inzichten omtrent de regeling van het hooger onderwijs. Wat de theologische faculteit betreft, Spr. gelooft, dat men in deze verschillende zaken uit elkander behoort te houden. Godgeleerdheid is nog geen godsdienst; en daarom staat de faculteit in de theologie gelijk met alle andere faculteiten. De tweede vraag is, of de theologische faculteit geheel los is van de Herv. Kerk? De overige protestantsche gezindheden hadden hare eigene seminaria; de Hervormde heeft ze niet nodig, want voor haar is de theologische faculteit aan onze hoogeschole ingesteld. Dat neemt niet weg, dat de Kerk niet onverschillig kan zijn over de vorming van leeraars; maar als *wetenschappelijke faculteit* acht Spr. de opheffing der theologische niet te verdedigen. Voorts bespreekt Spr. nog het staatsexamen en het gebrekkige onderwijs in onze moedertaal, vooral op de middelbare scholen.

De heer HOFFMAN wil niet spreken over het onderwijs, maar over de klein-kinder-, of bewaarscholen, en wel naar aanleiding van 't geen geschied is in de Prov. Staten van Z. Holland. Volgens de dagbladen, zouden deze kleinkinder- of bewaarscholen zijn verklaard te behooren tot het lager onderwijs; ten gevolge daarvan is door deze Staten een reglement vastgesteld, waardoor, in strijd met de wet, de oprigting zou worden tegengewerkt van instellingen, waarvan de noodzakelijkheid zoo gaaf erkend is. Spr. hoopt dan ook, dat de Minister den Koning niet zal adviseren tot goedkeuring van dit reglement.

De heer VAN GOLTSTEIN bespreekt het punt van de benoeming van hoogleeraren in de theologische faculteit. Spr. verdedigt het besluit van 2 Augustus 1815 en kan niet beamen de klagten, die tegen de benoeming van hoogleeraren, sinds den laatsten tijd, worden aangeheven. Het is vooral de anti-revolutionnaire rigting, die hier door Spr. wordt bestreden. De Regering moet, z. i., zich op een onafhankelijk standpunt blijven handhaven en zich niet laten verleiden, om de voornemens in de hand te werken van hen, die trachten op het onderwijs en zoo ook op de godsdienst invloed uit te oefenen. Zelfs dan, wanneer de hoogleeraren zouden benoemd worden door de kerk, meent Spr. dat dan toch de anti-revolutionnaire partij niet te vreden zou zijn.

De heer THORBECKE merkt tegen de rede van den heer van Lennep onder anderen aan, dat ook hij wenscht dat een kerkgenootschap vrij zij en vrij blijve niet alleen in de keuze, maar ook in de opleiding van leeraars; maar Spr. meent, dat het bezwaar, geput uit het besluit van 1815, minder gegrond is; omdat een later besluit, van 27 Mei 1830, heeft opgeheven de verplichting om op hoogeschole te studeren. (De Spr. was zeer moeilijk te verstaan, en wij konden slechts dat eene enkele punt opvangen.)

De MINISTER VAN BINNENLANDSCHE ZAKEN zegt, dat men zich ten onrechte beklaagt over het monopolie, dat de Regering zich zou hebben aangematigd voor de vorming van leeraars voor de Herv. Kerk. De Min. erkent met den heer Thorbecke 1o. dat het besluit van 1830 de bevoegdheid aan ieder geeft, om, waar ook, de kennis op te doen voor het leeraarsambt vereischt; 2o. dat de Synode zelf, sedert 1816, voor de leeraars het onderwijs op de hoogeschole verplichtend heeft gemaakt en dat derhalve de band, waarover men klaagt, door de kerk zelve is aangelegd (en hier worden wij tevens bekend met een der gronden, door den heer Thorbecke aangevoerd, en die door ons niet is kunnen verstaan worden).

Wat de beginselen betreft, door de Regering toegedaan, rakende het hooger onderwijs (waaromtrent de heer ten Cate inlichting vroeg), de Minister zegt, dat zij bij de indiening van de wet op het hooger onderwijs bekend zullen worden. — Betrekkelijk het examen, zegt de Minister, dat het besluit, door hem ten deze genomen, goed werkt, en dat het, in afwachting van de wet op het hooger onderwijs, niet raadzaam schijnt, om daarin nu weder veranderingen te brengen. — Wat het besluit der Prov. Staten van Z. Holland omtrent de kleinkinderbewaarscholen betreft, de Minister meent dat het besluit niet veel verschilt van dat vroeger door de Staten vastgesteld. De Minister zal nogtans de zaak nader keurig onderzoeken.

De heer v. LANNER betoogt, dat hij geen enkel geldig argument had vernomen tegen zijne redevoering, zelfs de

heer van Goltstein, die hem bestreed, had hem punten van verdediging geleverd. De exceptie van incompetentie, door den heer Thorbecke opgeworpen, kan Spr. mede niet aannemen; omdat hij, ondanks ook de Minister zich verenigd had met de interpretatie van den heer Thorbecke, het besluit van 27 Mei 1830 niet beschouwt als weg te nemen de bezwaren en belemmeringen, door het besluit van 1815 in de vorming en opleiding van leeraars voor de Herv. Kerk ontstaan. Immers de Herv. Kerk is wel verwezen naar de academiën; want voor haar bestaat geene subsidie ten behoeve van seminaria; zodat al geldt de interpretatie van den heer Thorbecke, de Herv. Kerk toch verstoken blijft van elke andere gelegenheid, om hare leeraars op te leiden.

De heer VAN HOËVELL komt het voor, dat al de hevige klagten, opgenomen in een bekend adres tegen het zogenaamde monopolie van den staat met betrekking tot de vorming van leeraars voor de Herv. Kerk, en de klagten hier geuit in den grond zijn afgesneden door eene enkele opmerking van den heer Thorbecke. Daaruit is toch gebleken, dat ieder het regt heeft om zijne kennis voor het leeraarsambt op te doen waar hij wil. Al die klagten behoorren dus niet meer te huis in de Kamer, maar in de Kerk. Wat 't examen betreft, ook hiervan heeft de Kerk schuld; immers zij, niet de Staat heeft dat examen bevolen. Wat de klagt betreft, dat er geen Herv. seminarium bestaat, die klagt acht Spr. te zijn eene van individuen, niet van de Kerk. Deze is te vreden; zij vraagt geen seminarium; en wanneer de kerk dat verlangen mogt, hare wettige organen zouden zich daaromtrent wenden tot de Reg. Spr. verheugt het, dat deze discussie is ontstaan; want nu is gebleken, dat al die klagten tegen de Regering ongegrond zijn, en dat zoo er reden tot klagen mogt zijn, men zich ten deze tot de Kerk behoort te wenden.

De heer THORBECKE licht nog nader toe de juistheid zijner interpretatie, rakende de kracht van het besluit van 27 Mei 1830 tot opheffing van dat van 1815. Ook Spr. meent, dat indien de Herv. Kerk eene andere inrigting wenschte tot opleiding harer leeraars, die Kerk dan gewis daartoe maatregelen zou nemen.

De heer SLOET TOT OLDBUIS wil tot afwisseling eenige oogenblikken het kerkelijk gebied verlaten, om dat der wetenschappen te betreden. Duitsche academiën bieden veel meer gelegenheid aan tot het leeren van verschillende vakken, hier niet geleerd wordende: zoo als bijv. de studie van het Chineesch en het Japansch. Er is geen enkele staat, die zoo vele chinezen heeft tot onderdanen als wij; en toch is op Java niet één Hollander, die Chineesch kent. Ook met Japan hebben wij relatien; maar niemand kent het Japansch. Te Parijs, Petersburg enz. wordt Chineesch en Japansch geleerd; te Leiden niet, en toch is 't mogelijk om zoodanigen leerstoel te vervullen, daar de heer Hoffman beide talen verstaat, wiens geleerdheid alleen geëvenaard wordt door zijne bescheidenheid. Spr. dringt eindelijk aan op het oprigten te Leiden van een leerstoel voor de Chineseche en Japansche talen.

De heer DE KEMPENAER meent ook, dat het gezigtspunt van den heer van Lennep, betrekkelijk de theologische faculteiten, geheel verkeerd is. Spr. adstrueert het op de gronden, die reeds allen door vorige Sprekers waren ontwikkeld.

De heer v. RHEEDE v. OUDTSHOORN ondersteunt dat gedeelte van het bekende Amsterdamsche adres over de theologische faculteiten, waarin aan den Koning wordt gevraagd, dat de benoeming der hoogleeraren in de godgeleerdheid voortaan geschiede onder het oog der Kerk, opdat die hoogleeraren den waarborg schenken, dat zij de leer der kerk zijn toegedaan. Volgens den Spr. is dit verzoek geheel en al uitsluitend gegrond op wettelijke voorschriften, die de Regering zouden verplichten om te handelen gelijk de adresanten verzoeken.

De heer ELOUT treedt in eene beschouwing over verscheidene onderwerpen, betrekkelijk de afdeeling *Onderwijs*, en speciaal over het vraagstuk der theologische faculteiten. [Het orgaan des Spr. is zoo zacht, dat het onmogelijk is van zijne rede iets meer dan de algemeene stekking op te nemen.] Spr. ondersteunt mede de klagten, in het Amsterdamsche adres opgenomen, en doet, ten slotte, in warme taal een beroep op het geweten der Ministers, ten einde de klagers regt wederware.

De heer VAN GOLTSTEIN bestrijdt op nieuw de meening van hen, die de benoeming van hoogleeraren in de theologische faculteit, zoo als die geschiedt, ongrondwettig achten.

De heer THORBECKE komt mede terug op zijn vroeger betoog en beantwoordt tevens de opmerkingen, door de heeren van Rheede en Elout ten aanzien van het onderwerp in quaestie gemaakt. Ook de heer ELOUT handhaaft zijne stellingen.

De heer BAUD wenscht de discussie weder over te brengen op wetenschappelijk gebied. Spr. wenscht dus met warmte te ondersteunen 't voorstel van den heer Sloet, om een leerstoel in de Chineseche en Japansche talen te Leiden op te rigten. De oorlog bijv. op Borneo gevoerd, de maatregelen genomen om de inwoning der Chinezen op Java tot zekere plaatsen te beperken, bewijzen de noodzakelijkheid om een middel van gemeenschap te hebben tusschen de Regering en de Chinezen. Dat middel is echter zeer gebrekkig, en nu meent Spr. dat het dringend noodig is, de gelegenheid te openen tot het aanbeuren van het Chineesch, opdat Europeanen aan de Chinezen den wil, de begeerte der Regering kunnen overbrengen. Ten aanzien van Japan, bestaat hetzelfde belang; 't geen Spr. door verschillende bijzondereheden staft. — Wat den heer Hoffman betreft, die de heer Sloet heeft aangegeven als geschikt persoon om den leerstoel, die verlangd wordt, te vervullen; treedt Spr. in eene ontwik-

Gedrukt bij C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.